



CÂMARA MUNICIPAL DE FERREIRA DO ALENTEJO

PROCESSO DE SELECÇÃO E RECRUTAMENTO DE 1 ESTAGIÁRIO NO ÂMBITO DO PEPAL

6ª EDIÇÃO -2ª FASE

Ref.^a - D – Licenciatura em Gestão de Empresas

ATA ENTREVISTA INDIVIDUAL

Aos dezassete dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte, pelas 10 horas e trinta minutos, no Edifício dos Paços do Município, reuniu o júri do procedimento supra indicado, constituído pelo presidente, Maria José Guerreiro Mendes Couraça, Chefe da Divisão de Administração Municipal, e pelos vogais, Jorge Miguel Crujo Salgado e Luís Manuel da Silva Fralda Alves, Técnicos Superiores, a fim de realizar a entrevista individual e proceder à classificação dos candidatos admitidos.

A entrevista individual visou avaliar de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre os elementos do júri e os candidatos, incidindo sobre os seguintes parâmetros:

- a) **Qualificação da Experiência Profissional(QEP)** – pretende avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato;
- b) **Registo de Motivação e Interesse profissional(RMIP)** – pretende avaliar a capacidade de análise do candidato e respetiva fundamentação, face à resolução de problemas hipotéticos que lhe são apresentados;
- c) **Capacidade de Comunicação (CC)** – pretende avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato
- d) **Relacionamento Interpessoal (RI)** - pretende avaliar a capacidade relacional dos candidatos, em particular para o trabalho em conjunto e a sua integração nos objetivos e ambiente da organização.

O escalonamento por níveis, suas definições e respetiva valorização, constam do Anexo 1 que se junta e faz parte integrante da presente ata.

A classificação, numa escala de 0 a 20 valores, a atribuir a cada parâmetro de avaliação, resultou de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

Classificação da Entrevista Individual

Nome	QEP	RMIP	CC	RI	EI
Inês Alexandra Castanho Gonçalves	11	15	13	14	13.25
Neuza Cristina Branquinho Zambujeira	11	16	14	13	13.50

Nada mais havendo a tratar, e para constar, lavrou-se a presente ata que, depois de lida e considerada conforme, é assinada pelos elementos do júri

Paragore Oy
Jose Miguel Luis Salsab
Luís Manuel Sá de Azevedo

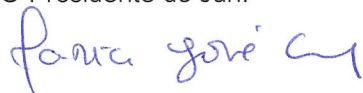
Ficha de entrevista

Entrevista Profissional – Ficha Individual

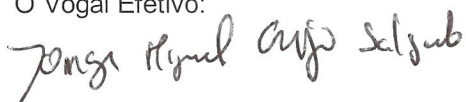
Nome: Neuza Cristina Branquinho Zambujeira

Fatores em Apreciação	Deliberação			Nível	Valoração
	Presidente	Vogal	Vogal		
Qualificação da Experiência Profissional	11	11	11	Suficiente	11
Registo de Motivação e Interesse profissional	16	16	16	Bom	16
Capacidade de Comunicação	14	14	14	Bom	14
Relacionamento Interpessoal	13	13	13	Suficiente	13
Classificação quantitativa				13,50	

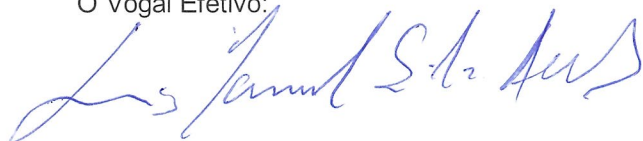
O Presidente do Júri.



O Vogal Efetivo:



O Vogal Efetivo:



Ficha de entrevista

Entrevista Profissional – Ficha Individual

Nome: Inês Alexandra Castanho Gonçalves

Fatores em Apreciação	Deliberação			Nível	Valoração
	Presidente	Vogal	Vogal		
Qualificação da Experiência Profissional	11	11	11	Suficiente	11
Registo de Motivação e Interesse profissional	15	15	15	Bom	15
Capacidade de Comunicação	13	13	13	Suficiente	13
Relacionamento Interpessoal	14	14	14	Bom	14
Classificação quantitativa				13,25	

O Presidente do Júri.

[Handwritten signature]

O Vogal Efetivo:

[Handwritten signature]

O Vogal Efetivo:

[Handwritten signature]

Qualificação da Experiência Profissional

Nível		Valores	Classificação
Elevado	Revela grande variedade, profundidade e riqueza de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de elevada capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	18-20	
Bom	Revela variedade, profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de grande capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	14-17	
Suficiente	Revela alguma variedade e profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de satisfatória capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	10-13	
Reduzido	Revela pouca variedade ou profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para as funções a exercer, permitindo algumas reservas quanto à capacidade de adaptação ao nível do desempenho do cargo a prover.	7-9	
insuficiente	Revela inexistência de experiência profissional com relevância para a área de atuação do cargo a prover, permitindo um prognóstico de fraca capacidade de adaptação ao nível do desempenho do cargo a prover	4-6	

Registo de Motivação e interesse profissional

Nível		Valores	Classificação
Elevado	Quando fundamente e argumente com lógica irrefutável as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas.	18-20	
Bom	Quando fundamente e argumente com lógica aceitável as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas.	14-17	
Suficiente	Quando fundamente e argumente com convicção satisfatória as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas.	10-13	
Reduzido	Quando perante as situações apresentadas a sua capacidade de argumentação e respetivas opções e fundamentações manifestem dúvidas e incertezas ou mesmo fraca argumentação.	7-9	
Insuficiente	Quando manifeste incapacidade de argumentação e ausência de soluções.	4-6	

Capacidade de Comunicação

Nível		Valores	classificação
Elevado	Evidencia desenvolvidas capacidades de análise, de síntese e excelente transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio através de linguagem de muito bom nível.	18-20	
Bom	Manifesta desenvolvidas capacidades de análise e síntese e grande transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio, através de linguagem de bom nível.	14-17	
Suficiente	Demonstra possuir medianas capacidades de análise, de síntese e comunicação aceitável.	10-13	
Reduzido	Revela deficiências de comunicação e/ou pouca capacidade de análise e de síntese.	7-9	
Insuficiente	Sem capacidade de expressão verbal.	4-6	



Relacionamento Interpessoal



Nível		Valores	classificação
Elevado	À questão apresentada revelou uma apreciável capacidade de relacionamento.	18-20	
Bom	À questão apresentada revelou uma razoável capacidade de relacionamento.	14-17	
Suficiente	À questão apresentada revelou alguma capacidade de relacionamento.	10-13	
Reduzido	À questão apresentada revelou muito pouca capacidade de relacionamento.	7-9	
Insuficiente	À questão apresentada não revelou capacidade de relacionamento.	4-6	

Resumo dos assuntos abordados:

Foi abordada a sua experiência profissional, bem como uma descrição das expectativas com a realização do estágio, de forma global e das possibilidades de intervenção ao nível da autarquia

