



Concurso para Criação de Monumento da Liberdade por ocasião dos 50 anos do 25 de abril

Análise das propostas

Ao décimo sétimo dia do mês de janeiro, do ano de dois mil e vinte e quatro, a Câmara, reunida no edifício da Assembleia Municipal, procedeu à abertura das propostas enviadas ao concurso *ut supra*. Foram contabilizados quinze candidatos e identificadas vinte propostas pois que o candidato número quatro apresentou três propostas e o candidato número doze apresentou quatro propostas. Foram numerados os envelopes e verificado se os concorrentes tinham cumprido as normas do concurso, tendo sido detetado que os candidatos com os números um, dois e doze foram excluídos pois não cumpriram o ponto um, do número cinco, das normas do concurso e o candidato número onze não deu cumprimento à alínea c) , do ponto 1 , do número três das referidas normas.

No dia vinte e dois de janeiro, a Câmara, voltou a reunir, pela quinze horas, para verificar se existiam mais candidaturas que, entretanto, tivessem sido enviadas por correio e com a data de quinze de janeiro, data final de submissão das propostas. Foi detetado que existia mais uma proposta . Foram, assim, apresentadas vinte e uma propostas submetidas por dezasseis candidatos.

L. [assinatura] [assinatura] [assinatura] h

Procedeu-se de imediato à análise das propostas e da sua conformidade com o estipulado nos nº3 e nº4 das normas do concurso. Foram analisadas e classificadas catorze propostas submetidas por doze candidatos diferentes, uma vez que foram excluídas, pelas razões atrás indicadas, sete propostas pertencentes a quatro candidatos (nº1, 2, 11 e 12).

Por forma a poder apreciar as propostas e, em sintonia com o ponto 5, do nº6, das normas do concurso, foram atribuídos diferentes valorações aos critérios de seleção que integram as normas do concurso e que foram os seguintes:

Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%
------------------------------	---	--	--	---------------------------

Foram ainda elaboradas grelhas individuais por cada um dos candidatos e propostas que se juntam abaixo.

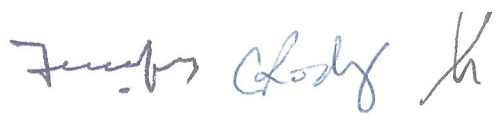
L. Carlos Freitas Chediz /h

Grelha de classificação individual de propostas

Proposta	
1	excluída

Proposta	
2	excluída

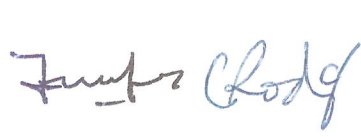
Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
3	9%	9%	15%	10%	0,4%	43.5%

Le.   h

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
4 A	10%	12%	20%	18%	1,2%	61,3%

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
4B	20%	22%	20%	18%	0,8%	80,8%

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
4C	15%	16%	20%	18%	1,6%	70,6%

L.   

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
5	6%	7%	14%	12%	1,6%	40,6%

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
6	8%	8%	11%	15%	4,4%	46,4%

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
7	6%	14%	12%	9%	1,4%	42,4%

L. [Signature] [Signature] [Signature]

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
8	7%	10%	10%	14%	9%	50%

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
9	8%	12%	14%	14%	8,4%	56,4%

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
10	5%	9%	12%	14%	1,4%	41,4%

L. Augusto Junior Chodry Jr

Proposta	
11	excluída

Proposta	
12	excluída

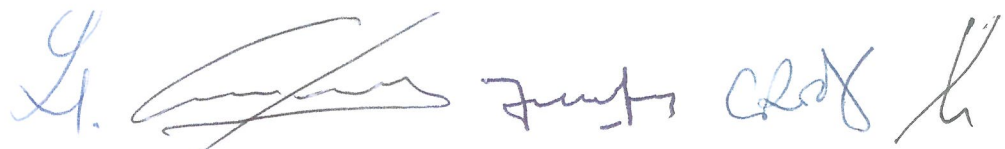
Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
13	4%	8%	10%	10%	2,4%	34,4%

L. [Signature] [Signature]

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
14	7%	11%	12%	18%	0,4%	48,4%

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
15	4%	11%	18%	18%	0,4%	51,4%

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
16	5%	12%	10%	9%	2,4%	38,4%



Em seguida elaborou-se a grelha de classificação final e a grelha de ordenação final das propostas, documentos que se juntam abaixo:

Grelha de classificação final de propostas

Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
3	9%	9%	15%	10%	0,4%	43,4%
4A	10%	12%	20%	18%	1,2%	61,3%
4B	20%	22%	20%	18%	0,8%	80,8%
4C	15%	16%	20%	18%	1,6%	70,6%
5	6%	7%	14%	12%	1,6%	40,6%
6	8%	8%	11%	15%	4,4%	46,4%
7	6%	14%	12%	9%	1,4%	42,4%
8	7%	10%	10%	14%	9%	50%
9	8%	12%	14%	14%	8,4%	56,4%
10	5%	9%	12%	14%	1,4%	41,4%
13	4%	8%	10%	10%	2,4%	34,4%
14	7%	11%	12%	18%	0,4%	48,4%
15	4%	11%	18%	18%	0,4%	51,4%
16	5%	12%	10%	9%	2,4%	38,4%

Grelha de ordenação final de propostas

Ordenação de propostas	Proposta	Estética do monumento 20%	Representatividade e face ao objeto do concurso 25%	Adequabilidade ao local de implantação 25%	Materiais propostos e durabilidade 20%	Custos de produção 10%	Total
1º lugar	4B	20%	22%	20%	18%	0,8%	80,8%
2º lugar	4C	15%	16%	20%	18%	1,6%	70,6%
3º lugar	4A	10%	12%	20%	18%	1,2%	61,3%
4º lugar	9	8%	12%	14%	14%	8,4%	56,4%
5º lugar	15	4%	11%	18%	18%	0,4%	51,4%
6º lugar	8	7%	10%	10%	14%	9%	50%
7º lugar	14	7%	11%	12%	18%	0,4%	48,4%
8º lugar	6	8%	8%	11%	15%	4,4%	46,4%
9º lugar	3	9%	9%	15%	10%	0,4%	43,4%
10º lugar	7	6%	14%	12%	9%	1,4%	42,4%
11º lugar	10	5%	9%	12%	14%	1,4%	41,4%
12º lugar	5	6%	7%	14%	12%	1,6%	40,6%
13º lugar	16	5%	12%	10%	9%	2,4%	38,4%
14º lugar	13	4%	8%	10%	10%	2,4%	34,4%

L. [Signature] [Signature] [Signature]

Por fim, abriram-se os envelopes com a identificação dos candidatos aprovados para conhecer a sua identidade, tendo se constatado que a autora identificada com o número quatro e que apresentou três propostas ao procedimento se tratava da artista plástica/escultora Joana dos Santos Alves, natural de Odivelas (Lisboa). Esta artista arrebatou o primeiro, segundo e terceiros lugares do concurso com as propostas 4B, 4C e 4A.

A proposta vencedora propõe a feitura de uma escultura intitulada “Monumento à liberdade”, em mármore do Alentejo, com 3,80x1,50mx2m, cuja representação estabelece uma alusão à célebre escultura “Vitória de Samotrácia” que está no Museu do Louvre, em Paris. Trata-se de uma composição que, de acordo com a autora, “(...) simboliza o alçar voo, a leveza, a espiritualidade, a libertação da alma. Transmite uma ideia de força e de esperança e representa a capacidade de voar, o espírito de liberdade, o sentimento elevado da conquista dos valores de Abril”. O custo de produção da escultura é de 23600 euros.

O resultado do concurso será publicitado em edital e nas plataformas eletrónicas da Câmara Municipal. Todos os concorrentes serão notificados através de endereço eletrónico.

22 de Janeiro de 2024

A Câmara

L. A. Rita Amaral

*José Valente Rocha Gomes
José João Branco Guerreiro
Cristina da Silva Rodrigues*