PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA AO RECRUTAMENTO DE DIRIGENTE DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3.º GRAU- SERVIÇO DE AÇÃO SOCIAL E SAÚDE

Aviso nº8675/2025/2, 1 de abril, Diário da República nº64/2025, II série de 4/42025

Ata

Entrevista Pública (EP), Classificação final e proposta de designação

Por impedimento de dois membros do júri a prova de entrevista não se realizou dia onze de julho, ficando adiada para o dia vigésimo terceiro do ano de dois mil e vinte e cinco, pelas 10 horas, no gabinete da chefe da Divisão de Cultura onde reuniu, o júri do procedimento aprovado em Assembleia Municipal na sua reunião 29/04/2025, composto pelos seguintes elementos: Presidente - Maria João Augusto Pina ,Chefe da Divisão de Cultura da Câmara Municipal de Ferreira do Alentejo, Maria José Guerreiro Mendes Couraça, Chefe da Divisão Finanças e de Património da Câmara Municipal de Ferreira do Alentejo, 1º vogal e Vítor Manuel Aniceto Roque, nomeado em regime de substituição como Chefe da Divisão de Urbanismo e Obras Públicas , 2º vogal.

A presente reunião teve a seguinte ordem de trabalhos, aprovada unanimemente por todos os elementos do júri:

Ponto 1 - Realização e avaliação da entrevista publica e apuramento da classificação obtida no método de seleção;

Ponto 2 - Elaboração da classificação final obtida na Entrevista Pública;

Ponto 3 - Elaboração da Ficha de Classificação Final

Ponto 4 — Proposta de designação

Ponto 5 — Comunicações

Ponto 1 — Avaliação da entrevista publica e apuramento da classificação obtida no método de seleção

Foi realizada entrevista publica que teve lugar no dia 23/07/2025, com início às 10 horas. Encontrando-se presente no local, data e hora determinada, a única oponente ao procedimento, ou seja, Sílvia Cláudia Abel Guerreiro que foi sujeita a Entrevista Pública, tendo-lhe sido colocadas as questões constantes no Guião (anexo I).

Ponto 2 - Classificação final obtida na Entrevista Pública

Procedeu o júri à avaliação da Entrevista Pública, determinando as classificações a atribuir nos parâmetros de avaliação, em função das respostas prestadas e dos comportamentos evidenciados pelo candidato no decurso do método de seleção.

Aplicando a fórmula prevista na ata de definição de critérios, de17 de março de 2025, apurou o júri o resultado final a atribuir no método de seleção – Entrevista Publica (EP), conforme consta na Ficha de Classificação da Entrevista Pública (anexo II).

Candidato	**Classificação (EP)**
Sílvia Cláudia Abel Guerreiro	16 valores

Ponto 3 — Classificação Final

Considerando as avaliações obtidas nos métodos de seleção aplicados (Avaliação Curricular e Entrevista Pública), e de harmonia com a ponderação prevista na ata de definição de critérios, e aplicada a fórmula:

OF= 40%*AC+60%*EP

em que OF= Ordenação Final; AC= Avaliação Curricular; EP= Entrevista Pública

determinou o júri a classificação final a atribuir ao candidato:

Candidato	**AC** 40%	**EP** 60%	**OF**
Sílvia Cláudia Abel Guerreiro	17,92 valores	16 valores	**16,768 valores**

Ponto 4 - Proposta de Designação

A candidata revelou durante a entrevista publica, variedade e profundidade de experiência

profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de grande capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer; revelou um bom nível de motivação, tendo em conta as questões colocadas e os temas abordados apresentando uma argumentação forte e consistente; evidenciou conhecimento da função, informação técnica e experiencia profissional, essenciais ao desempenho do cargo; mostrou capacidade em fomentar a participação ativa das equipas de trabalho em situações complexas , com vista à melhoria dos resultados ; demonstrou que comunica com à vontade e confiança e manifestou capacidade de análise e síntese e grande transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio, através de linguagem de bom nível; revelou autoconfiança e aptidões para um relacionamento eficiente com os outros , evidenciou uma boa postura profissional .

Face ao exposto, o Júri, ao abrigo do n.° 6 do artigo 21.° da Lei n.° 2/2004, 15 de janeiro, na sua atual redação, aplicável à Administração Local por força da Lei n.° 49/2012, de 29 de agosto, na sua atual redação, delibera propor a designação da candidata para o cargo de Chefe do **Serviço de Ação Social e Saúde** , direção intermédia de 3.° grau, por se considerar que possui o perfil pretendido para a prossecução das atribuições e competências da referida Unidade Orgânica

Ponto 5 — Comunicações

O Júri deliberou, ainda, que as comunicações e notificações efetuadas a candidata sejam realizadas pelo Serviço de Recursos Humanos, sendo a divulgação realizada através de lista na página de internet do Município.

Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a reunião e decidido lavrar a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri.

A Presidente do Júri:

Maria João Augusto Pina

1º vogal

Maria José Guerreiro Mendes Couraça

2º vogal

Vítor Manuel Aniceto Roque

- Enquadramento e desenvolvimento funcional:

- Conhecimento da função

- Desenvolvimento da atividade

Nível		Valores
Elevado	Revela grande variedade, profundidade e riqueza de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de elevada capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	20
Bom	Revela variedade, profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de grande capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	16
Suficiente	Revela alguma variedade e profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de satisfatória capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	12
Reduzido	Revela pouca variedade ou profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para as funções a exercer, permitindo algumas reservas quanto à capacidade de adaptação ao nível do desempenho do cargo a prover.	8
Insuficiente	Revela inexistência de experiência profissional com relevância para a área de atuação do cargo a prover, permitindo um prognóstico de fraca capacidade de adaptação ao nível do desempenho do cargo a prover	4

Motivação :

- Ambição

Espírito de

iniciativa

- Comportamento em entrevista

Nível		Valores
Elevado	Evidencia elevada motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover, apresentando uma argumentação forte e consistente, em linha com as atividades a desenvolver	20
Bom	Evidencia grande motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover, apresentando uma argumentação forte e consistente	16
Suficiente	Evidencia suficiente motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover	12
Reduzido	Evidencia alguma motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover, mas os argumentos apresentados são frágeis	8
Insuficiente	Não evidencia motivação nem interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover.	4

Capacidade de comunicação:

- Fluência Verbal
- Rapidez e raciocínio

Nivel		Valores
Elevad0	Evidencia desenvolvidas capacidades de análise, de síntese e excelente transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio através de linguagem de muito bom nível.	20
Bom	Manifesta desenvolvidas capacidades de análise e síntese e grande transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio, através de linguagem de bom nível.	16
Suficiente	Demonstra possuir medianas capacidades de análise, de síntese e comunicação aceitável.	12
Reduzida	Revela deficiências de comunicação e/ou pouca capacidade de análise e de síntese.	8
Insuficiente	Sem capacidade de expressão verbal.	4

Relacionamento Interpessoal

- Interligação entre a função e a experiência/ expectativa profissional

- Capacidade de trabalhar em equipa

Nível		Valores
Elevado	Revelou uma apreciável capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	20
Bom	Revelou uma razoável capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	16
Suficiente	A questão apresentada revelou alguma capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	12
Reduzido	À questão apresentada revelou muito pouca capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	8
Insuficiente	À questão apresentada não revelou capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	4

FERREIRA ALENTEJO
MUNICÍPIO

Anexo I
Guião da Entrevista Pública

Fatores em apreciação	Questões colocadas
Enquadramento e desenvolvimento funcional: -Conhecimento da Função -Desenvolvimento da atividade	Qual o papel do **Chefe do Serviço Social e de Saúde dentro da Câmara Municipal de Ferreira do Alentejo?** – para avaliar a visão estratégica do candidato. **Descreva uma situação em que teve de estruturar ou adaptar um serviço social ou de saúde. Que metodologia adotou e quais foram os resultados?** **Fale acerca do estatuto do dirigente na Administração publica.**
Motivação: - Ambição - Espirito de iniciativa - Comportamento em entrevista	**O que o motiva a candidatar-se especificamente a esta função pública e nesta instituição?** – para perceber os valores e o alinhamento com o serviço público. **Quais os seus objetivos a médio e longo prazo nesta área e como pretende alcançá-los como Chefe do Serviço Social e de Saúde?**
Capacidade de comunicação: - Fluência Verbal -Rapidez e raciocínio	**Dê um exemplo de quando teve de comunicar uma mudança ou projeto complexo a equipas diversas. Como garantiu clareza e compreensão?** **Descreva uma situação em que uma comunicação sua foi mal interpretada. Como lidou com isso e o que aprendeu?**
Relacionamento Interpessoal – Interligação entre a função e a experiência/expectativa profissional - Capacidade de trabalhar em equipa	**Conte-me sobre uma situação em que teve de mediar um conflito entre profissionais. Como agiu?** **Descreva uma situação em que teve de interagir com uma pessoa emocionalmente alterada ou em conflito. Como geriu a situação e qual foi o desfecho?**

FERREIRA ALENTEJO
MUNICÍPIO

Anexo II
Ficha de Entrevista Pública

Nome: Sílvia Cláudia Abel Guerreiro

	Deliberação			Nível	Valoração
	Presidente	Vogal	Vogal		
Enquadramento e desenvolvimento funcional: -Conhecimento da Função -Desenvolvimento da atividade	16	16	16	Bom	16
Motivação: - Ambição - Espirito de iniciativa - Comportamento em entrevista	16	16	16	Bom	16
Capacidade de comunicação: - Fluência Verbal -Rapidez e raciocínio	16	16	16	Bom	16
Relacionamento Interpessoal – Interligação entre a função e a experiência/expectativa profissional - Capacidade de trabalhar em equipa	16	16	16	Bom	16
Classificação quantitativa	16 valores				

A Presidente do Júri.

O Vogal Efetivo:

O Vogal Efetivo: