

PROCEDIMENTO CONCURSSAL PARA O RECRUTAMENTO DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3º
GRAU- SERVIÇO DE CONTRAÇÃO PÚBLICA

Ata n.º 3

Entrevista Pública (EP)

Ao oitavo dia do mês de setembro do ano dois mil e vinte e cinco, pelas 10 horas e trinta minutos, na sala de reuniões do edifício da Assembleia Municipal, o júri aprovado em Assembleia Municipal na sua reunião 29/04/2025, para o recrutamento de cargo de dirigente de 3º. grau - Chefe do Serviço de Contratação Pública, estando presentes: Presidente - Maria José Guerreiro Mendes Couraça, Chefe da Divisão Finanças e de Património da Câmara Municipal de Ferreira do Alentejo, 1º vogal — Maria João Augusto Pina, Chefe da Divisão de Cultura da Câmara Municipal de Ferreira do Alentejo e 2º vogal — Vítor Manuel Aniceto Roque, Chefe da Divisão de Urbanismo e Obras Públicas da Câmara Municipal de Ferreira do Alentejo.

A presente reunião teve a seguinte ordem de trabalhos, aprovada unanimemente por todos os elementos do júri:

Ponto 1 - Avaliação da entrevista pública e apuramento da classificação obtida no método de seleção;

Ponto 2 - Elaboração da classificação final obtida na Entrevista Pública;

Ponto 3 - Elaboração da Ficha de Classificação Final

Ponto 4 — Proposta de designação

Ponto 5 — Comunicações

Ponto 1 — Avaliação da entrevista pública e apuramento da classificação obtida no método de seleção

Conforme convocatória efetuada via mensagem de correio eletrónico, de 23/07/2025, foi realizada entrevista pública que teve lugar no dia 8/9/2025, com início às 10 horas e trinta minutos. Encontrando-se presente no local, data e hora determinada, o candidato Luís Manuel da Silva Fralda Alves, foi sujeito a Entrevista Pública, tendo-lhe sido colocadas as questões constantes no Guião (anexo I).

Ponto 2 - Classificação final obtida na Entrevista Pública

Procedeu o júri à avaliação da Entrevista Pública, determinando as classificações a atribuir nos parâmetros de avaliação, em função das respostas prestadas e dos comportamentos evidenciados pelo candidato no decurso do método de seleção.

Aplicando a fórmula prevista na ata de definição de critérios, de 14/05/2025, apurou o júri o resultado final a atribuir no método de seleção – Entrevista Pública (EP), conforme consta na Ficha de Classificação da

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Entrevista Pública (anexo II).

Candidato	Classificação (EP)
Luís Manuel da Silva Fralda Alves	16 valores

Ponto 3 — Classificação Final

Considerando as avaliações obtidas nos métodos de seleção aplicados (Avaliação Curricular e Entrevista Pública), e de harmonia com a ponderação prevista na ata de definição de critérios, de 14/05/2025, e aplicada a fórmula:

$$OF = 40\% * AC + 60\% * EP$$

em que OF= Ordenação Final; AC= Avaliação Curricular; EP= Entrevista Pública

determinou o júri a classificação final a atribuir ao candidato:

Candidato	AC	EP	OF
Luís Manuel da Silva Fralda Alves	16,80 valores	16 valores	16,32 valores

Ponto 4 - Proposta de Designação

O candidato revelou durante a entrevista pública, variedade, profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de grande capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer; revelou um bom nível de motivação, tendo em conta as questões colocadas e os temas abordados apresentando uma argumentação forte e consistente; evidenciou conhecimento da função, informação técnica e experiência profissional, essenciais ao desempenho do cargo; mostrou capacidade em fomentar a participação ativa das equipas de trabalho em situações complexas, com vista à melhoria dos resultados; demonstrou que comunica com a vontade e confiança e revelou autoconfiança e aptidões para um relacionamento eficiente com os outros, evidenciou uma boa postura profissional.

Face ao exposto, o Júri, ao abrigo do n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, 15 de janeiro, na sua atual redação, aplicável à Administração Local por força da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, na sua atual redação, delibera

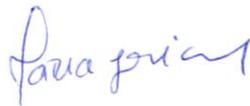
propor a designação do candidato Luís Manuel da Silva Fralda Alves para o cargo de Chefe do Serviço de Contração Pública, Direção Intermédia de 3.º grau, por se considerar que possui o perfil pretendido para a prossecução das atribuições e competências da referida Unidade Orgânica

Ponto 5 — Comunicações

O Júri deliberou, ainda, que as comunicações e notificações efetuadas ao candidato sejam realizadas pelo Serviço de Recursos Humanos, sendo a divulgação realizada através de lista na página de internet do município.

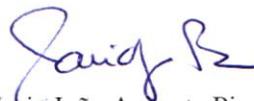
Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a reunião e decidido lavrar a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri.

A Presidente do Júri:



Maria José Guerreiro Mendes Couraça

1º vogal



Maria João Augusto Pina

2º vogal



Vítor Manuel Aniceto Roque



**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA O RECRUTAMENTO DE
DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3º GRAU- SERVIÇO DE CONTRATAÇÃO
PÚBLICA**

Entrevista Pública (EP)

Anexo I

Guião da Entrevista

8/9/2025

A. ENQUADRAMENTO E DESENVOLVIMENTO FUNCIONAL

1. Conhecimento da função

- Quais são os principais instrumentos de gestão estratégica e operacional que um dirigente deve dominar?
- Que legislação ou enquadramento normativo considera mais relevante para o exercício deste cargo?

2. Desenvolvimento da atividade

- Como organiza o plano anual de atividades da unidade sob sua responsabilidade?
- Como promove a melhoria contínua e a inovação no funcionamento da equipa?

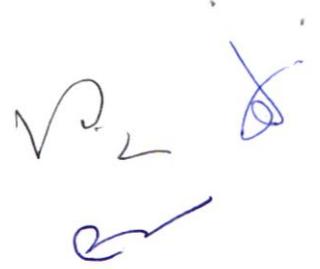
B. MOTIVAÇÃO

1. Ambição / Espírito de iniciativa

- Em que situações assumiu responsabilidades ou funções que não lhe foram formalmente
- Que projeto ou iniciativa idealizaria para este departamento nos primeiros seis meses?

2. Comportamento em entrevista

- Se lhe propuséssemos liderar uma área fora da sua zona de conforto, qual seria a sua reação?
- Que aspetos da sua personalidade considera uma mais-valia para liderar equipas?



C. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO

1. Fluência verbal

- Como comunica decisões difíceis a uma equipa?

D. RELACIONAMENTO INTERPESSOAL

1. Interligação entre função e experiência/expectativas

- Como relaciona a sua experiência anterior com as exigências específicas desta função?
- Que competências acumuladas considera que mais o/a valorizam para este cargo?

2. Capacidade de trabalhar em equipa

- Que princípios orientam a sua liderança de equipas?
- Fale-me de uma situação em que teve de gerir tensões internas numa equipa.
- Como promove o envolvimento e a motivação dos colaboradores?

3. Rapidez de raciocínio

- Como resolveria um conflito entre dois chefes de serviço com visões opostas sobre a gestão de um projeto comum?
- Imagine que o executivo solicita uma medida urgente e com forte impacto no serviço. Como responderia em 48 horas?

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Enquadramento e desenvolvimento funcional:

- Conhecimento da função
- Desenvolvimento da atividade

Nível		Valores
Elevado	Revela grande variedade, profundidade e riqueza de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de elevada capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	20
Bom	Revela variedade, profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de grande capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer .	16
Suficiente	Revela alguma variedade e profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de satisfatória capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	12
Reduzido	Revela pouca variedade ou profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para as funções a exercer, permitindo algumas reservas quanto à capacidade de adaptação ao nível do desempenho do cargo a prover.	8
Insuficiente	Revela inexistência de experiência profissional com relevância para a área de atuação do cargo a prover, permitindo um prognóstico de fraca capacidade de adaptação ao nível do desempenho do cargo a prover	4

Rz d
B

Motivação:
- Ambição
- Espírito de iniciativa
- Comportamento em entrevista

Nível		Valores
Elevado	Evidencia elevada motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover, apresentando uma argumentação forte e consistente, em linha com as atividades a desenvolver	20
Bom	Evidencia grande motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover, apresentando uma argumentação forte e consistente	6
Suficiente	Evidencia suficiente motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover	12
Reduzido	Evidencia alguma motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover, mas os argumentos apresentados são frágeis	8
Insuficiente	Não evidencia motivação nem interesse para o exercício de funções dirigentes na área de atuação do cargo a prover.	4

Capacidade de comunicação:

- Fluência Verbal
- Rapidez e raciocínio



Nível		Valores
Elevado	Evidencia desenvolvidas capacidades de análise, de síntese e excelente transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio através de linguagem de muito bom nível.	20
Bom	Manifesta desenvolvidas capacidades de análise e síntese e grande transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio, através de linguagem de bom nível.	16
Suficiente	Demonstra possuir medianas capacidades de análise, de síntese e comunicação aceitável.	12
Reduzida	Revela deficiências de comunicação e/ou pouca capacidade de análise e de síntese.	8
Insuficiente	Sem capacidade de expressão verbal.	4

V. 2 f.
O

Relacionamento Interpessoal

- Interligação entre a função e a experiência/ expectativa profissional
- Capacidade de trabalhar em equipa

Nível		Valores
Elevado	Revelou uma apreciável capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	20
Bom	Revelou uma razoável capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	16
Suficiente	A questão apresentada revelou alguma capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	12
Reduzido	À questão apresentada revelou muito pouca capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	8
Insuficiente	À questão apresentada não revelou capacidade de relacionamento e de trabalho em equipa	4

Anexo II

Ficha de Classificação da Entrevista Pública

Nome: Luís Manuel da Silva Fralda Alves

Fatores em apreciação	Deliberação			Nível	Valoração
	Presidente	Vogal	Vogal		
Enquadramento e desenvolvimento funcional: -Conhecimento da Função -Desenvolvimento da atividade	16	16	16	Bom	16
Motivação: - Ambição Espírito de iniciativa - Comportamento em entrevista	16	16	16	Bom	16
Capacidade de comunicação: - Fluência Verbal -Rapidez e raciocínio	16	16	16	Bom	16
Relacionamento Interpessoal – Interligação entre a função e a experiência/expectativa profissional - Capacidade de trabalhar em equipa	16	16	16	Bom	16
Classificação quantitativa			16 valores		

A Presidente do Júri.

[Handwritten signature]

O Vogal Efetivo:

[Handwritten signature]

O Vogal Efetivo:

[Handwritten signature]