

**Ata da Reunião do Júri do Procedimento Concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público em regime de contrato de trabalho a tempo indeterminado na carreira/categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) - 6 postos de trabalho, com grau de complexidade 1.**  
**Aviso N.º 12766/2025/2, publicado no Diário da República N.º 95, 2.ª Série, de 19/05/2025**

## Lista de classificação e ordenação final

Aos vinte cinco dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniu o Júri do procedimento acima identificado, para que, nos termos do disposto no n.º 1 do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, seja tornada pública a respetiva lista de classificação e ordenação final dos candidatos apurados.

	Nome Candidato	Prova Escrita de Conhecimentos	Prova de Avaliação Psicológica	Classificação Final
1	Liliana dos Anjos Rato Pinto	15,90	APTO	15,90
2	Ana Luisa Casimiro Atabão	15,50	APTO	15,50
3	Orieta Alexandra Serro Janeiro	15,30	APTO	15,30
4	Cláudia Sofia Cupido Sales	14,00	APTO	14,00
5	Daniela Alexandra Gonçalves Gomes	13,80	APTO	13,80
6	Liliana Sofia Louro Ribeiro	12,50	APTO	12,50
7	Célia Maria Pereiro Lino	12,00	APTO	12,00
8	Sandra Isabel Raposo Gabriel	11,00	APTO	11,00
9	Sónia Isabel Sobral Guerreiro	10,45	APTO	10,45
10	Madalena da Conceição Calado do Pereiro	10,40	APTO	10,40

Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do Júri.

**O Júri,**

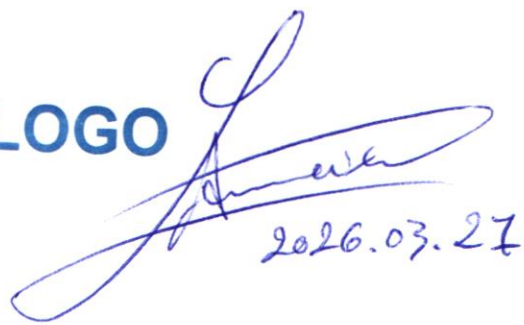
**JOSÉ INÁCIO ROSA  
DAMAS**

Assinado por: **MÁRIO RUI PALMA DO NASCIMENTO**  
Num. de Identificação: 11449477  
Data: 2026.03.25 14:16:05+00'00'

Assinado de forma digital por  
**JOSÉ INÁCIO ROSA DAMAS**  
Dados: 2026.03.25 12:42:33 Z

Assinado por: **MARIA DULCE DINIS COSTA**  
Num. de Identificação: 07323957  
Data: 2026.03.25 14:25:07+00'00'

# HOMOLOGO



2026.03.27



**Procedimento Concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público em regime de contrato de trabalho a tempo indeterminado na carreira/categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) - 6 postos de trabalho, com grau de complexidade 1.**

**Aviso N.º 12766/2025/2, publicado no Diário da República N.º 95, 2.ª Série, de 19/05/2025**

## ATA

Aos dez dias do mês de março de dois mil e vinte e seis, reuniu o Júri do procedimento concursal identificado em epígrafe, com vista à apreciação e validação dos resultados obtidos pelos candidatos no método de seleção **Prova de Aptidão Psicológica**.

Após análise da informação remetida pela entidade responsável pela aplicação da prova, o Júri deliberou registar os seguintes resultados:

Nº Convencional	Nome do Candidato	Avaliação
12	Liliana dos Anjos Rato Pinto	APTO
8	Ana Luisa Casimiro Atabão	APTO
6	Orieta Alexandra Serro Janeiro	APTO
19	Cláudia Sofia Cupido Sales	APTO
13	Daniela Alexandra Gonçalves Gomes	APTO
14	Liliana Sofia Louro Ribeiro	APTO
27	Célia Maria Pereiro Lino	APTO
25	Sandra Isabel Raposo Gabriel	APTO
7	Sónia Isabel Sobral Guerreiro	APTO
22	Madalena da Conceição Calado do Pereiro	APTO

Nos termos do disposto na **Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro**, a Prova de Aptidão Psicológica é avaliada através das menções qualitativas de “Apto” ou “Não Apto”, não sendo expressa em valores numéricos. Mais deliberou o júri que, de acordo com o referido diploma legal, são **excluídos do procedimento concursal os candidatos que obtenham menção de “Não Apto” ou que não compareçam ao método de seleção**.

Face ao exposto, o Júri deliberou:



1. Considerar **aptos** os candidatos que obtiveram a menção “APTO”.  
Considerar **excluídos** os candidatos que **faltaram** à realização da prova:

- Susana Filipa Nozes Mendes;
- Marta Isabel Lopes Aleixo Olho Azul

2. Proceder à **publicitação dos resultados**, para efeitos de audiência dos interessados, nos termos da legislação em vigor.

Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do Júri.

## O JÚRI,

Assinado por: **MARIA DULCE DINIS COSTA**  
Num. de Identificação: 07323957  
Data: 2026.03.10 14:31:30+00'00'



**JOSÉ INÁCIO  
ROSA DAMAS** Assinado de forma digital  
por JOSÉ INÁCIO ROSA  
DAMAS  
Dados: 2026.03.10 13:06:33 Z

Assinado por: **MÁRIO RUI PALMA DO  
NASCIMENTO**  
Num. de Identificação: 11449477  
Data: 2026.03.10 14:26:12+00'00'



*[Handwritten signature]*  
2026.03.27

**Procedimento Concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público em regime de contrato de trabalho a tempo indeterminado na carreira/categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) – 6 postos de trabalho, com grau de complexidade 1.**

**Aviso N.º 12766/2025/2, publicado no Diário da República N.º 95, 2.ª Série, de 19/05/2025**

## Ata

Aos doze dias do mês de dezembro, do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento, constituído pela Presidente, Maria Dulce Dinis Costa e pelos Vogais, José Inácio Rosa Damas e Mário Rui Palma do Nascimento, a fim de se proceder à atualização da ata de classificação final das provas de conhecimento escrito referentes ao procedimento *ut supra*.

Constata-se que a candidata, Neuza Cristina Morgado Batista que já tinha, reclamado em formulário próprio, no dia dezanove de novembro, dentro do prazo de reclamações, no âmbito da audiência dos interessados, tal como previsto pelo artigo 121 do Código do Procedimento Administrativo, relativamente à ata datada de quatro de novembro do ano corrente e à sua exclusão, voltou a reclamar, mais duas vezes, via email, por continuar a não ter sido admitida ao procedimento. Estas últimas reclamações desrespeitosas e com considerandos que põem em causa a honra e bom nome do júri, sem que a candidata possa provar o que quer que seja que insinua maldosamente, não cumprem o formalismo necessário e devidamente publicitado quando se exerce o direito de audiência dos interessados, porém, e em prol da transparência e ética que deve presidir à conduta do júri, os membros do mesmo, ainda assim, responderam à candidata nos dias vinte e oito de novembro e dez de dezembro, tendo sido lavradas as respetivas atas que foram publicadas no site do Município de Ferreira do Alentejo. A última reclamação, datada de onze de dezembro, via email, tem teor idêntico ao das demais já respondidas pelo júri, sendo que agora a requerente solicita cópia da sua prova e enunciado. A solicitação, apesar de não ter sido efetuada via requerimento formal, será atendida pelo júri, remetendo-se cópia da prova da

candidata e enunciado da mesma, em prol da transparência que deve presidir sempre a este tipo de procedimentos e também porque a candidata tem direito a aceder aos documentos que integram o seu processo pessoal de participação no procedimento de recrutamento a decorrer, tal como prevê a lei nº 26/2016, de 22 de agosto.

Lista-se, infra, a tabela com a avaliação dos candidatos que compareceram à prova escrita de conhecimentos.

<b>Nº. Conv.</b>	<b>Nome do candidato</b>	<b>Avaliação</b>
12	Liliana dos Anjos Rato Pinto	15,90
8	Ana Luisa Casimiro Atabão	15,50
6	Orieta Alexandra Serro Janeiro	15,30
19	Cláudia Sofia Cupido Sales	14,00
13	Daniela Alexandra Gonçalves Gomes	13,80
14	Liliana Sofia Louro Ribeiro	12,50
5	Susana Filipa Nozes Mendes	12,30
27	Célia Maria Pereiro Lino	12,00
11	Marta Isabel Lopes Aleixo Olho Azul	11,45
25	Sandra Isabel Raposo Gabriel	11,00
7	Sónia Isabel Sobral Guerreiro	10,45
22	Madalena da Conceição Calado do Pereiro	10,40
26	Neuza Cristina Morgado Batista	9,25
2	Eufrázinda Maria Martins Bernardino	8,70
29	Ana Rita Macieira Branquinho	8,60
3	Cláudia Isabel Ramalho Gonçalves	8,50
28	Nádia Filipa Duarte Laranjinha	8,50
4	Idália Sónia Barros de Araújo Pancada	8,50

23	Madalena Nunes Luzia	8,30
15	Vera Lúcia Parreira Gomes	7,50
9	Nélia de Jesus Paulino de Sousa	7,35
24	Maria Amélia Paulo Remédios	6,50
1	Ana Rita Zambujo Soares	5,80
20	Cristina Isabel Fresca Rézio	5,75
21	Vânia de Jesus Rosa Neves Penedo	5,30
17	Carla Cristina Santana Dores	5,00
10	Milene da Graça Félix Faustino	4,40
16	Vera Cristina Branco Santinhos	4,00
18	Maria Manuela da Silva Martinho	4,00

Os candidatos que não obtiveram 9,5 valores foram excluídos e não serão equacionados para a prova de avaliação psicológica, prevista pelo procedimento de recrutamento. Ficam ainda excluídos os candidatos que não compareceram à prova de conhecimentos, a saber:

- Jéssica Filipa Garcia Salgado
- Margarida Isabel Marriço Trindade
- Maria de Jesus Serrano Inácio
- Maria de Fátima São Brás Lopes
- Maria José Caixeirinho Fragoso
- Rita Isabel Mendes Sanches Teixeira
- Sara Maria Raposo Figueiredo Tobias
- Vera Cristina Rego Raposo



Solicita-se, ao Serviço de Recursos Humanos que concedam a cópia da prova à candidata bem como o respetivo enunciado e tratem das diligências necessárias e legalmente previstas para a notificação dos candidatos nos termos previstos pelo Código do Procedimento Administrativo.

Ferreira do Alentejo 12 de dezembro de 2025

**O JÚRI DO PROCEDIMENTO,**

*Maria Dulce Dinis Costa*  
*Maria Dulce Dinis Costa*

*José Inácio Rosa Damas*  
*José Inácio Rosa Damas*

*Mário Rui Palma Nascimento*  
*Mário Rui Palma Nascimento*



**HOMOLOGO**

*[Handwritten signature]*  
2026.03.27

**Procedimento Concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público em regime de contrato de trabalho a tempo indeterminado na carreira/categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) - 6 postos de trabalho, com grau de complexidade 1.**

**Ata de Resposta a Reclamação**

Aos dez dias do mês de dezembro, do ano de dois mil vinte e cinco, pelas dezasseis horas e trinta minutos, reuniu o júri deste procedimento concursal, constituído pela Presidente, Maria Dulce Dinis Costa, e pelos Vogais, José Inácio Rosa Damas e Mário Rui Palma do Nascimento, a fim de se proceder à análise do pedido de reclamação enviado.

A candidata Neuza Cristina Morgado Batista, apresenta nova reclamação, onde solicita, mais uma vez, a reavaliação da classificação da prova escrita realizada no dia vinte e dois de setembro do ano corrente.

O júri entende não assistir razão à reclamante, decidindo manter integralmente a deliberação anteriormente tomada por considerar que a prova está corretamente classificada, com a nota final de 9,25 valores.

Face à classificação obtida, a candidata continua a não reunir condições para transitar para o método de seleção seguinte pelo que está excluída do procedimento.

Deve notificar-se a candidata desta decisão do Júri nos termos legais em vigor no Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a tratar, quando eram dezassete horas, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos membros do Júri.

**O Júri,**

*[Handwritten signature]*  
\_\_\_\_\_  
Maria Dulce Dinis Costa

*[Handwritten signature]*  
\_\_\_\_\_  
José Inácio Rosa Damas

*[Handwritten signature]*  
\_\_\_\_\_  
Mário Rui Palma do Nascimento



# HOMOLOGO

*[Handwritten signature]*  
2026.07.27

**Procedimento Concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público em regime de contrato de trabalho a tempo indeterminado na carreira/categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) - 6 postos de trabalho, com grau de complexidade 1.**

## **ATA de Esclarecimento aos pedidos de Exercício do Direito de Participação de Interessados**

Aos 28 dias do mês de novembro de 2025, pelas 15:00 horas, reuniu o júri deste procedimento concursal, constituído pela Presidente, Maria Dulce Dinis Costa, e pelos Vogais, José Inácio Rosa Damas e Mário Rui Palma do Nascimento, a fim de se proceder à análise dos pedidos de Exercício do Direito de Participação de Interessados apresentados pelas candidatas Idália Sónia Barros de Araújo Pancada e Neuza Cristina Morgado Batista.

Verificados os pedidos de reavaliação das classificações obtidas na prova escrita de conhecimentos realizada no dia 22 de setembro deste ano, concluiu-se que:

- A nota da candidata Neuza Cristina Morgado Batista sofreu uma alteração passando de 8,85 para 9,25, devido a erro de registo na grelha de classificação final;
- A nota da candidata Idália Sónia Barros de Araújo Pancada mantém-se.

Devem notificar-se os candidatos desta decisão do Júri nos termos legais em vigor no Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião pelas 15:45 hs, da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos membros do Júri.

**O Júri,**

*[Handwritten signature: Maria Dulce Dinis Costa]*  
\_\_\_\_\_  
Maria Dulce Dinis Costa

*[Handwritten signature: José Inácio Rosa Damas]*  
\_\_\_\_\_  
José Inácio Rosa Damas

*[Handwritten signature: Mário Rui Palma do Nascimento]*  
\_\_\_\_\_  
Mário Rui Palma do Nascimento



**HOMOLOGO**

*América*  
2026.03.27

*De la Costa*  
*ju*  
*A.*

**Ata da Reunião do Júri do Procedimento Concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público em regime de contrato de trabalho a tempo indeterminado na carreira/categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) - 6 postos de trabalho, com grau de complexidade 1.**

**Aviso N.º 12766/2025/2, publicado no Diário da República N.º 95, 2.ª Série, de 19/05/2025**

Aos quatro dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento para a correção das provas dos candidatos, tendo elaborado a listagem infra com as respetivas avaliações:

<b>NÚM. CONV.</b>	<b>NOME</b>	<b>TOTAL</b>
12	Liliana dos Anjos Rato Pinto	15,90
8	Ana Luisa Casimiro Atabão	15,50
6	Orieta Alexandra Serro Janeiro	15,30
19	Cláudia Sofia Cupido Sales	14,00
13	Daniela Alexandra Gonçalves Gomes	13,80
14	Liliana Sofia Louro Ribeiro	12,50
5	Susana Filipa Nozes Mendes	12,30
27	Célia Maria Pereiro Lino	12,00
11	Marta Isabel Lopes Aleixo Olho Azul	11,45
25	Sandra Isabel Raposo Gabriel	11,00
7	Sónia Isabel Sobral Guerreiro	10,45
22	Madalena da Conceição Calado do Pereiro	10,40
26	Neuza Cristina Morgado Batista	8,85
2	Eufrazinda Maria Martins Bernardino	8,70
29	Ana Rita Macieira Branquinho	8,60
3	Cláudia Isabel Ramalho Gonçalves	8,50
28	Nádia Filipa Duarte Laranjinha	8,50
4	Idália Sónia Barros de Araújo Pancada	8,50
23	Madalena Nunes Luzia	8,30
15	Vera Lúcia Parreira Gomes	7,50

NÚM. CONV.	NOME	TOTAL
9	Nélia de Jesus Paulino de Sousa	7,35
24	Maria Amélia Paulo Remédios	6,50
1	Ana Rita Zambujo Soares	5,80
20	Cristina Isabel Fresca Rézio	5,75
21	Vânia de Jesus Rosa Neves Penedo	5,30
17	Carla Cristina Santana Dores	5,00
10	Milene da Graça Félix Faustino	4,40
16	Vera Cristina Branco Santinhos	4,00
18	Maria Manuela da Silva Martinho	4,00

Candidatos excluídos por não terem comparecido à prova:

- Jéssica Filipa Garcia Salgado
- Margarida Isabel Marriço Trindade
- Maria de Jesus Serrano Inácio
- Maria de Fátima São Brás Lopes
- Maria José Caixeirinho Fragoso
- Rita Isabel Mendes Sanches Teixeira
- Sara Maria Raposo Figueiredo Tobias
- Vera Cristina Rego Raposo


Devem notificar-se todos os candidatos nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo e nos termos do previsto pelo n.º 4 do art.º 16.º da Portaria N.º 233/2022, de 9 de setembro, por forma a dar cumprimentos ao exercício do direito de participação dos interessados, dispondo os candidatos excluídos do prazo de 10 dias úteis para se pronunciar.

Ferreira do Alentejo 4 de novembro de 2025

**O JÚRI DO PROCEDIMENTO,**

  
*Maria Dulce Dinis Costa*

  
*José Inácio Rosa Damas*

  
*Mário Rui Palma Nascimento*



**HOMOLOGO**

*Amélia*

*Dulce Costa*  
*Ju*  
*A.*

**Procedimento Concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público em regime de contrato de trabalho a tempo indeterminado na carreira/categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) - 6 postos de trabalho, com grau de complexidade 1.**

**ATA de Esclarecimento à Lista de Candidatos Admitidos e Excluídos**

Aos 5 dias do mês de setembro de 2025, pelas 16:00 horas, reuniu o júri deste procedimento concursal, constituído pela Presidente, Maria Dulce Dinis Costa, e pelos Vogais, José Inácio Rosa Damas e Mário Rui Palma do Nascimento, a fim de se proceder à análise das reclamações apresentadas pelas candidatas Daniela Alexandra Gonçalves Gomes e Maria Amélia Paulo Remédios.

Verificadas as alegações indicadas, concluiu-se que tinham razão nas suas reclamações, pelo que foi decidido admiti-las ao respetivo procedimento concursal.

Listam-se os candidatos admitidos e excluídos.

**Lista dos Candidatos Admitidos**

Nome
Ana Luísa Casimiro Atabão
Ana Rita Macieira Branquinho
Ana Rita Zambujo Soares
Carla Cristina Santana Dores
Célia Maria Pereira Lino
Cláudia Isabel Ramalho Gonçalves
Cláudia Sofia Cupido Sales
Cristina Isabel Fresca Rézio
Daniela Alexandra Gonçalves Gomes
Eufrazinda Maria Martins Bernardino
Idália Sónia Barros de Araújo Pancada
Jéssica Filipa Garcia Salgado
Liliana dos Anjos Rato Pinto
Liliana Sofia Louro Ribeiro
Madalena da Conceição Calado do Pereiro
Madalena Nunes Luzia
Margarida Isabel Marriço Trindade
Maria Amélia Paulo Remédios
Maria de Jesus Serrano Inácio
Maria de Fátima São Brás Lopes
Maria José Caixeirinho Fragoso
Maria Manuela da Silva Martinho
Marta Isabel Lopes Aleixo Olho Azul
Milene da Graça Félix Faustino

Nome
Nádia Filipa Duarte Laranjinha
Nélia de Jesus Paulino de Sousa
Neuza Cristina Morgado Batista
Orieta Alexandra Serro Janeiro
Rita Isabel Mendes Sanches Teixeira
Sandra Isabel Raposo Gabriel
Sara Maria Raposo Figueiredo Tobias
Sónia Isabel Sobral Guerreiro
Susana Filipa Nozes Mendes
Vânia de Jesus Rosa Neves Penedo
Vera Cristina Branco Santinhos
Vera Cristina Rego Raposo
Vera Lúcia Parreira Gomes

*D. Duarte*  
*Jm*  
*AD*

### Lista dos Candidatos Excluídos

Nome	Motivo da Exclusão
Andreia Alexandra Dias Raminhos	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
António José Monge Palma	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Ana Margarida Badalinho Caixinha	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Beatriz Maria Caetano Amaro	Não apresenta certificado de habilitações literárias
Carla Alexandra Espinho Desidério	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Carla Sofia Fresca Rézio	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Carolina Filipa Rézio Matos	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Cátia de Jesus Aurélio Gomes	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Cláudia Maria Doroteia Figueira	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Cristina Isabel Elias Rocha	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Elisabete Francisca Penedo Rosa	Não cumpre o ponto 12.1 — Formalização das candidaturas
Filipa Alexandra Alves Nicolau Gonçalves	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Lara Beatriz Vieira Paulino	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE

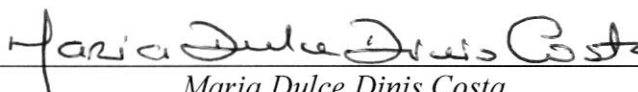
<b>Nome</b>	<b>Motivo da Exclusão</b>
Maria Amália Pereira Fialho	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Sandra Cristina Costa Ferreira	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE

Devem notificar-se os candidatos que apresentaram reclamação, da decisão do Júri nos termos legais em vigor no Código do Procedimento Administrativo.


Decidiu ainda o Júri marcar a realização da Prova Escrita de Conhecimentos no dia 22 de setembro de 2025, pelas 09:30 horas, no Salão Municipal Multiusos, em Ferreira do Alentejo.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião pelas 16:50 hs, da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos membros do Júri.

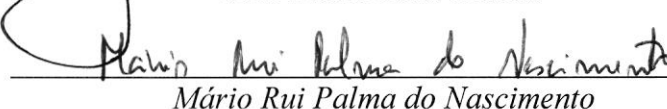
**O Júri,**

  
\_\_\_\_\_

*Maria Dulce Dinis Costa*

  
\_\_\_\_\_

*José Inácio Rosa Damas*

  
\_\_\_\_\_

*Mário Rui Palma do Nascimento*



# HOMOLOGO

*Amalva*  
2026.03.27

*Dulce Costa*  
*Jun*  
*20*

**Procedimento Concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público em regime de contrato de trabalho a tempo indeterminado na carreira/categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) - 6 postos de trabalho, com grau de complexidade 1.**

## ATA – Candidatos Admitidos e Excluídos

Aos 27 dias de junho de 2025, pelas 15:00 horas, reuniu o júri deste procedimento concursal constituído pela Presidente, Maria Dulce Dinis Costa, e pelos vogais José Inácio Rosa Damas e Mário Rui Palma do Nascimento, a fim de analisarem as candidaturas ao referido procedimento.

Analisadas as 52 candidaturas recebidas dentro do prazo legal, considerando os requisitos de admissão constantes no Aviso N.º 12766/2025/2, publicado no Diário da República N.º 95, 2.ª Série, de 19/05/2025 e na BEP sob o código de oferta N.º OE 202505/0677, de 20/05/2025, o júri procedeu à elaboração das listas dos candidatos admitidos e excluídos.

### Lista dos Candidatos Admitidos

Nome
Ana Luísa Casimiro Atabão
Ana Rita Macieira Branquinho
Ana Rita Zambujo Soares
Carla Cristina Santana Dores
Célia Maria Pereira Lino
Cláudia Isabel Ramalho Gonçalves
Cláudia Sofia Cupido Sales
Cristina Isabel Fresca Rézio
Eufrazinda Maria Martins Bernardino
Idália Sónia Barros de Araújo Pancada
Jéssica Filipa Garcia Salgado
Liliana dos Anjos Rato Pinto
Liliana Sofia Louro Ribeiro
Madalena da Conceição Calado do Pereiro
Madalena Nunes Luzia
Margarida Isabel Marriço Trindade
Maria de Jesus Serrano Inácio
Maria de Fátima São Brás Lopes
Maria José Caixeirinho Fragoso
Maria Manuela da Silva Martinho
Marta Isabel Lopes Aleixo Olho Azul

Nome
Milene da Graça Félix Faustino
Nádia Filipa Duarte Laranjinha
Nélia de Jesus Paulino de Sousa
Neuza Cristina Morgado Batista
Orieta Alexandra Serro Janeiro
Rita Isabel Mendes Sanches Teixeira
Sandra Isabel Raposo Gabriel
Sara Maria Raposo Figueiredo Tobias
Sónia Isabel Sobral Guerreiro
Susana Filipa Nozes Mendes
Vânia de Jesus Rosa Neves Penedo
Vera Cristina Branco Santinhos
Vera Cristina Rego Raposo
Vera Lúcia Parreira Gomes

Lista dos Candidatos Excluídos

Nome	Motivo da Exclusão
Andreia Alexandra Dias Raminhos	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
António José Monge Palma	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Ana Margarida Badalinho Caixinha	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Beatriz Maria Caetano Amaro	Não apresenta certificado de habilitações literárias
Carla Alexandra Espinho Desidério	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Carla Sofia Fresca Rézio	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Carolina Filipa Rézio Matos	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Cátia de Jesus Aurélio Gomes	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Cláudia Maria Doroteia Figueira	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Cristina Isabel Elias Rocha	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Daniela Alexandra Gonçalves Gomes	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE

Nome	Motivo da Exclusão
Elisabete Francisca Penedo Rosa	Não cumpre o ponto 12.1 – Formalização das candidaturas
Filipa Alexandra Alves Nicolau Gonçalves	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Lara Beatriz Vieira Paulino	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Maria Amália Pereira Fialho	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Maria Amélia Paulo Remédios	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE
Sandra Cristina Costa Ferreira	Não apresenta comprovativo de formação profissional na área de AAE

Devem notificar-se os candidatos excluídos, nos termos dos artigos 21.º e 22.º da Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, para a realização da audiência prévia nos termos do Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, sendo 20:28 horas, da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos membros do Júri.

**O JÚRI,**

Maria Helena Costa

João Roberto Ramos

Mário António de Nascimento